

М. В. ШАМАНОВА  
(Воронеж)

## МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КАТЕГОРИИ

Изучение коммуникативного сознания предполагает изучение образующих его коммуникативных категорий и концептов. Под коммуникативными категориями понимаются наиболее общие по своему содержанию коммуникативные концепты, несущие наиболее существенную для коммуникативного сознания и обобщенную коммуникативную информацию. Категории — это вторичные зонтичные концепты, то есть обобщающие и включающие в себя первичные, более конкретные концепты. Коммуникативные категории русского языка рассматриваются на материале категории «общение».

*Ключевые слова:* концепт, когнитивная категория, коммуникативная категория, зонтичный концепт, когнитивный классификационный признак, общение

Составной частью когнитивного сознания нации является коммуникативное сознание. Под коммуникативным сознанием, по определению И. А. Стернина, понимается «совокупность знаний и механизмов, которые обеспечивают весь комплекс коммуникативной деятельности человека. Это коммуникативные установки сознания, совокупность ментальных коммуникативных категорий, а также набор принятых в обществе норм и правил ведения общения. Для русского человека это совокупность знаний о том, как надо вести общение в России» [Стернин 2003: 11].

Изучение коммуникативного сознания предполагает изучение образующих его коммуникативных категорий и концептов.

Коммуникативные категории содержат информацию о том, «как тот или иной носитель языка понимает категоризируемое явление, что он включает в состав данного явления» [Попова, Стернин 2002: 30–31].

Под коммуникативными категориями понимаются наиболее общие по своему содержанию коммуникативные концепты, имеющие наиболее существенную для коммуникативного сознания и обобщенную коммуникативную информацию.

Категории — это вторичные зонтичные концепты, то есть обобщающие и включающие в себя первичные, более конкретные концепты.

Используется следующая методика выделения коммуникативных категорий как единиц национальной концептосферы:

- 1) составляется список всех имеющихся в концептосфере коммуникативных концептов;
- 2) выявляются наиболее обобщенные из них (зонтичные, то есть покрывающие ряд других коммуникативных концептов);
- 3) определяется важность, актуальность концептов для национального сознания;
- 4) анализируется степень лексической объективации концепта (категории должны иметь высокий уровень лексической объективации — ключевые слова-репрезентанты концепта должны возглавлять большое, многотысячное лексико-фразеологическое поле; репрезентанты концепта должны иметь обширное ассоциативное поле с высоким уровнем согласованности ассоциативных реакций); высокий уровень языковой объективации является показателем устойчивости концепта как ментального явления национальной концептосферы;
- 5) наиболее важные, актуальные и обобщенные концепты с высоким уровнем лексической объективации определяются как **категории**.

В русском коммуникативном сознании к категориям можно в указанном выше смысле отнести такие коммуникативные концепты как *общение, язык, вежливость*.

Так, исследуемая нами категория *общение* включает в себя более конкретные коммуникативные концепты (например, *диалог, монолог, спор, говорение, слушание, вербальные и невербальные средства в общении, установление и поддержание контакта, круг общения, тематика общения* и др.), и тесно связана с другими концептами (*одинокчество, гостеприимство, знакомство, благодарность, критика, пустословие, убеждение, конфликт, просьба, клевета, обещание, совет, спор* и др.). Категория *общение* актуальна для русского коммуникативного сознания, о чем свидетельствуют лексико-фразеологическое поле ключевого слова-репрезентанта концепта — одно из самых больших лексико-фразеологических полей русского языка, и обширное ассоциативное поле.

Н. А. Лемяскина назвала в исследовании, посвященном рассмотрению и описанию развития языковой личности на материале

речевого поведения младшего школьника (с 1 по 4 класс), категории *общение* и *вежливость* гиперкатегориями, так как именно они образуют ядро коммуникативного сознания младшего школьника [Лемякина 2004: 7].

Получить доступ к содержанию концепта можно через язык. Исследование семантики языковых единиц, вербализующих концепт, — путь к описанию вербализуемой части концепта [Попова, Стернин 2006: 14].

Задача лингвистической концептологии, как одного из направлений когнитивной лингвистики, заключается в том, чтобы, «выявив максимально полно состав языковых средств, репрезентирующих (т.е. выражающих, вербализующих, объективирующих) исследуемый концепт и, описав максимально полно семантику этих единиц (слов, словосочетаний, ассоциативных полей, паремий, текстов), применяя методику когнитивной интерпретации результатов лингвистического исследования, смоделировать содержание исследуемого концепта как глобальной ментальной (мыслительной) единицы в ее национальном (возможно, и в социальном, возрастном, гендерном, территориальном) своеобразии и определить место исследуемого концепта в концептосфере [Там же: 16].

М. В. Пименова в Предисловии к «Введению в когнитивную лингвистику» отмечает: «Концепт рассеян в языковых знаках, его объективирующих. Чтобы восстановить структуру концепта, надо исследовать весь языковой корпус, в котором репрезентирован концепт — (лексические единицы, фразеологию, паремиологический фонд), включая систему устойчивых сравнений, запечатлевших образы-эталон, свойственные определенному языку» [Введение в когнитивную лингвистику 2004: 9].

В. И. Карасик разграничивает три принципиально различных способа языковой объективации концепта — обозначение, выражение и описание. **Обозначение** понимается как присвоение фрагменту осмысляемой действительности наименования, специального знака. **«Выражение** концепта — это вся совокупность языковых и неязыковых средств, прямо или косвенно иллюстрирующих, уточняющих и развивающих его содержание»; **«Описание** концепта — это специальные исследовательские процедуры толкования значения его имени и ближайших обозначений». Описание осуществляется дефинированием, контекстуальным анализом, этимологическим анализом, паремиологическим анализом, интервьюированием, анкетированием, комментированием [Карасик 2004: 110–111].

Таким образом, для описания содержания и структуры ментальной категории необходимо выявить максимальное число языковых средств, ее репрезентирующих. Для этого используются различные методы.

В исследовании языкового сознания выделяют два подхода: лингвистический и психолингвистический.

Уровень **традиционного лингвистического описания** языкового сознания предполагает обобщенное описание значений и употреблений языковых единиц и структур в отвлечении от психологии говорящего человека и психологической реальности выполняемого описания. Такой подход предполагает описание того, что *есть* в языке, что уже зафиксировано в текстах, словарях, письменной и устной речи, что устоялось, определилось и является общепринятым. Описывается надиндивидуальное в языке.

Уровень **психолингвистического описания** языковых фактов отражает результаты экспериментальных исследований, в частности, выполненных с помощью различного рода ассоциативных экспериментов и многочисленных других экспериментальных процедур (методика интервьюирования, метод субъективных дефиниций, интерпретационный эксперимент, методика семантического шкалирования, методика ранжирования и др., <...> которые позволяют выявить и описать содержание языковых знаков и структур в том виде, в каком они реально присутствуют в сознании носителей языка, а также выявить характер взаимодействия языковых единиц и структур в процессах понимания, хранения и порождения речевых произведений [Попова, Стернин 2006: 32–33].

Исследование коммуникативных категорий также возможно как лингвистическими, так и психолингвистическими методами.

**Лингвистические методы** описания коммуникативного сознания предполагают, в частности, анализ семантических связей, в которые вступает ключевое слово-репрезентант концепта (категории) — анализ синонимических рядов, антонимических пар, построение деривационного, лексико-фразеологического, лексико-грамматического поля ключевого слова концепта. Как отмечает Б. Ю. Норман, «в языковой системе, в том числе в тематической организации лексики, отражаются особенности познавательного опыта конкретного народа, черты его материальной и духовной культуры, а также определенная, принятая данным языком «конвенция» [Норманн 2004: 163].

Современные толковые словари приводят сходные значения лексем *общение, общайт́ся*: *общение* — «взаимные сношения, деловая, дружеская связь»; *обща́ться* — «поддерживать отношения,

встречаться, иметь общение с кем-л.» (Словарь русского языка: В 4-х т. /Под ред. А. П. Евгеньевой. — М., 1981–1984; Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. — М.-Л., 1959; Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — М., 1995; Ефремова Т.В. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. — М., 2000; Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С. А. Кузнецова. — С.-Петербург, 2003).

В Словаре синонимов русского языка З.Е. Александровой приводятся следующие парадигмы ключевого слова: *общение — соприкосновение — сношения*. Лексема *соприкосновение* указывает на поверхностное знакомство, не предполагающее близких, дружеских отношений. Лексема *сношение* употребляется преимущественно в книжной речи: *вступить в сношения, дипломатические сношения* (ср.: *И ничего-то мы не знали о России, только и знали, что пишут газеты, — что вот приехали из России большевики, торговая делегация, и будут с Россией сношения*. В. Каверин; *Правда, всего посажено было по разным поводам (сношение с хозяевами) человека четыре, и ни один из них не был расстрелян (а наоборот, получил лучшее алиби перед Руководством)*. А. Солженицын).

Лексема *общаться* связана синонимическими отношениями со следующими лексемами: *соприкасаться, знать, водиться, яшиаться, путаться, валандаться* (Словарь синонимов русского языка / Под ред. А. П. Евгеньевой. — М., 2001; Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка. — М., 1975). Лексема *знать* имеет значение «поддерживать с кем-либо знакомство, приятельские, дружеские отношения», слово чаще употребляется с отрицанием: *не знать с кем-л., не хотеть знать с кем-л.* Лексема *водиться* указывает на более тесное знакомство, близкие, дружеские отношения. В современном русском языке употребляется чаще по отношению к детям, школьникам: *с этим мальчиком больше не возжусь*. В XIX в. такого ограничения в употреблении слова не было (ср.: *С веселыми мужчинами вроде Облонского водиться, она уже знала теперь, что значило... это значило пить и ехать после питья куда-то*. Л. Толстой; *Припомнились даже два-три неуплаченные долга, правда, пустяшные, но долги чести и таким людям, с которыми он перестал водиться и об которых уже говорил дурно*. Ф. Достоевский). Лексемы *яшиаться* и особенно *путаться* подчеркивают нежелательность или предосудительность знакомства, связи с кем-либо, отношения с подозрительным человеком, с подозрительными людьми. Лексема *валандайсь* указывает на бестолковость, бесполезность длительного общения.

Таким образом, анализ словарных дефиниций ключевых слов-репрезентантов и их синонимов позволяет определить некоторые признаки исследуемого концепта:

- *установление знакомства между людьми*;
- *поддержание определенных связей, отношений*;
- *характер связи* (поверхностные или более глубокие — приятельские, дружеские и т. п. связи);
- *необходимость общения* (желательное / нежелательное);
- *моральная оценка* (предосудительное);
- *польза от общения* (полезное / бесполезное).

Построение деривационного поля лексем, вербализующих исследуемый концепт, позволяет обнаружить целый ряд дополнительных когнитивных признаков.

Для лексемы *общение* Словообразовательный словарь русского языка А. Н. Тихонова отмечает следующие однокоренные лексемы: *общаться, общительный, общительно, общительность, необщительный, необщительно, необщительность, малообщительный*. Данные лексемы позволяют установить следующие признаки концепта **общение**: *установление взаимосвязи, взаимоотношений между людьми, качества человека в отношении к общению*.

В Толковом словаре живого великорусского языка В. И. Даля были и другие однокорневые единицы, в настоящее время вышедшие из употребления или входящие в другую словообразовательную парадигму. К первой группе относятся следующие лексемы: *общать / общить* («приобщать, соединять, считать вместе, заодно»), *общник / общница* («участник, соучастник, сотрудник, товарищ в работе, единомышленник»), *общничать* («составлять, образовывать общества, товарищество, братства»), *общитель / общительница* («кто общает что, либо общается чему»), *общуха* («складчина, братчина на пиво, вино»), *обществовать* («общаться чему, участвовать»), *общежитель* («монах, инок в общежитии»), *общежительный* («уступчивый, уживчивый человек»), *общежительствовать* («жить с кем-л. вместе, сообщая»). Ко второй группе можно отнести следующие лексемы: *общий* («одинаково относящийся ко всем, ко всякому, или к тем людям, о коих идет речь»), *общность* («свойство общего»), *община* («складчина, братчина, общее имя или достояние, артельщина»), *общинный* («относящийся, принадлежащий к общине»), *общество* («собрание людей, товарищески, братски связанных какими-л. общими условиями»), *общественный* («обществу присвоенный, к нему относящийся»), *общественник* («принадлежащий к обществу, общине, собрат по слову»). К

настоящему времени оказались утраченными значения общности, присоединения, принадлежности к чему-л. в отношении к процессу общения, хотя их можно проследить и установить в другой словообразовательной парадигме: *общий, разобщить, разобщиться / разобщаться, разобщить / разобщать, разобщение, разобщенный, разобщенно, разобщенность, разобщительный*.

Нами был использован также метод построения лексико-фразеологического поля ключевого слова-репрезентанта концепта. Лексико-фразеологическое поле, репрезентирующее концепт *общение*, — одно из самых больших полей русского языка. Оно насчитывает 2102 лексемы и 1098 фразеологических единиц. Это подтверждает категориальный статус данного концепта, показывает, что данная категория является значимой для процесса мышления, а также является устойчивой ментальной категорией, поскольку только устойчивые концепты имеют обширные языковые средства вербализации.

Анализ семантики составляющих поле лексических и фразеологических единиц позволил выявить ряд когнитивных признаков. Назовем некоторые из них, обозначая сначала когнитивный классификационный признак, затем образующие его когнитивные признаки:

#### **Характеристика речи:**

***громкая речь:*** крик, гам, гомон, звучный, прикрикнуть / прикрикивать, горланить, орать, галдеть, повышать тон, сотрясать воздух, во весь голос и др.;

***тихая речь:*** приглушенный, вполголоса, шептать и др.;

***невнятная речь:*** бормотание, бурчание, косноязычный, гнусавый, шепелявить, лепетать / пролепетать, бормотать, гнусавить, едва ворочать языком, каша во рту и др.;

***непоследовательная речь:*** непоследовательность, противоречивость, сбивчивость, непоследовательно, напутать / напутывать, сбиться / сбиваться, коверкать / исковеркать, перескочить / перескакивать, не уметь связать двух слов, перескакивать с одного на другое и др.;

***лаконичная речь:*** сжатость, лаконичный и др.;

***подробное, длительное изложение:*** детальный, развернуто, расписать / расписывать, распространяться / распространиться, заливать соловьем, развертывать картину и др.;

***ремарки в речи:*** уточнение, детализация, конкретизация, дополнение, оговорка, упоминание, добавление, прибавление, уточнить / уточнять, конкретизировать, резюмировать, итожить / подыто-







крывать <свое> сердце, резать правду <матку> в глаза, кидать в глаза, кидать в лицо, раскрывать душу, выкладывать подноготную, раскрывать себя, открывать свое сердце, обнажить сердце, обнажить душу, рубануть сплеча, положив руку на сердце, в глаза, без лишних слов, без обиняков, по душам, как на духу, со всей откровенностью, без утайки, без околичностей, с плеча и др.;

**конфиденциальное:** конфиденциальное, интимничать, исповедь, исповедаться, исповедоваться, исповедовать, шушукать, шушукаться, сообщить по секрету, на ушко, по углам;

**надоедливое:** докучание, привязаться / привязываться, липнуть, прилипнуть / прилипать, прилепиться / прилепляться, прицепиться / прицепляться, приставать / пристать, докучать, лезть, липнуть как муха, липнуть как банный лист, стоять над душой, висеть над душой, торчать над душой, сидеть над душой, приставать как пластырь <к болячке>, мозолить глаза, лезть в печенку, вынимать душу из тела, выматывать кишки, вытрясти душу, не давать ни отдыху ни сроку и др.

### **Назначение общения:**

**побуждение принять точку зрения:** убеждение, увещание, внушение, уговаривание, разуверение, поучение, улаживание, пропагандировать, агитировать / сагитировать, настраивать / настроить, навязать / навязывать, разубедить / разубеждать, вразумить / вразумлять, склонить / склонять, внушить / внушать, направить / направлять, отговорить / отговаривать, ставить на путь истинный, вкладывать в голову, капать на мозги, вбивать в башку, наводить на ум и др.;

**побуждение к деятельности:** подговор, наущение, подстрекательство, подзадоривание, подзуживание, подначка, раззадорить / раззадоривать, подзадорить / подзадоривать, подбить / подбивать, натравить / натравливать, науськать / науськивать, подговорить / подговаривать, подучить / подучивать, подзуживать / подзудить, подначивать / подначить, подстрекнуть / подстрекать, вдохновить / вдохновлять, воодушевить / воодушевлять, поддавать жару, поддавать пару и др.

**урегулирование разногласий:** согласование, уговор, сговор, соглашение, договор, договоренность, условие, условиться / улаживаться и условливаться, договориться / договариваться, сговориться / сговариваться, согласовать / согласовывать, столкнуться / столкновываться, стакнуться, бить по рукам, ударять по рукам, давать пять и др.

**Содержание общения:**

**обмен информацией:** опрос, расспрос и расспрашивание, выяснение, спросить / спрашивать, расспросить / расспрашивать, переспросить / переспрашивать, узнавать / узнать, выяснить / выяснять, опросить / опрашивать, разузнать / разузнавать, разведать / разведывать, допросить / допрашивать, вывести / выводить, известить / извещать, информировать / проинформировать, сообщить / сообщать, осведомить / осведомлять, оповестить / оповещать, уведомить / уведомлять, прощупывать почву, зондировать почву, доводить до сведения, ставить в известность, давать знать и др.

**обмен мнениями, высказывание мнения:** рассуждение, высказывание, соображение, замечание, мнение, суждение, высказаться / высказываться, предположить / предполагать, заключить / заключать, рассуждать, судить, делать предположение, строить предположения, строить гипотезы, приходиться к заключению, приходиться к выводу и др.;

**обращение с просьбой:** мольба, заклинание, просьба, просить / попросить, вымолить / вымаливать, упросить / упрашивать, молить, умолить / умолять, заклинать, кланяться / поклониться, выпросить / выпрашивать, замолвить словечко (слово), ударяться в ноги, возносить мольбу, стоять на коленях, падать в ноги, ходить на поклон, бить челом, ударять челом, подъезжать на полозьях, бросаться в ноги, подступать с ножом, с поклоном, на коленях и др.

**обещание:** обязательство, обещание, слово, посул, зарок, божба, клятва, обещать / пообещать, клясться / поклоняться, божиться / побожиться, сулиться / посулиться, сулить / посулить, посулить, обещаться / пообещаться, наобещать, сулить завтраки, кормить обещаниями, обещать с три короба, <не> устоять в <своем> слове, бросаться словами, сулить золотые (златые) горы, давать слово, бить себя в грудь, давать голову свою порукой, давать честное слово и др.;

**объяснение, толкование:** объяснение, разъяснение, разжевание, вдалбливание, объяснить / объяснять, пояснить / пояснять, разъяснить / разъяснять, растолковать / растолковывать, втолковать / втолковывать, комментировать / прокомментировать, трактовать, разжевать / разжевывать, вдолбить / вдалбливать, вводить в курс, вносить ясность, проливать свет, вкладывать в рот, выкладывать на тарелочке, вдалбливать в голову, вбивать в голову и др.;

**выражение недовольства, жалоба:** сетование, ныть, жалоба, причитание, ропот, причитать, запричитать, заныть, сетовать / посетовать, стонать, роптать, ныть, скулить, плакаться, хны-

кать, жаловаться / пожаловаться, нажаловаться, волком выть, лить крокодиловы слезы, плакать (плакаться) в жилетку, по-волчьи выть и др.;

**выражение благодарности:** благодарность, признательность, благодарить, отблагодарить, черная неблагодарность, выражать благодарность, выражать признательность, рассыпаться в благодарностях, платить черной неблагодарностью, отвечать черной неблагодарностью и др.;

**приказание:** предписание, распоряжение, приказание, повеление, приказ, командовать / скомандовать, распорядиться / распоряжаться, повелевать / повелеть, велеть, приказать / приказывать, нарубить на нос, отдавать приказ, отдавать распоряжение и др.;

**утешение:** утешение, утешить / утешать, утереть слезы;

**запрещение:** запрет, воспреещение, запрещение, воспретить / воспрепятствовать, заказать / заказывать, запретить / запрещать, наложить запрет, наложить вето, положить заказ;

**обращение с призывом:** зов, клич, призыв, воззвание, взывать / воззвать, кликать клич, глас вопиющего в пустыне;

**обращение с напоминанием:** напоминание, тыканье, напомнить / напоминать, тыкать, тыкать в нос;

**извинение:** извинение, извиниться / извиняться, извинить / извинять, дать индульгенцию, выдавать индульгенцию;

**приветствие:** приветствие, здороваться / поздороваться, не-рездороваться, приветствовать / поприветствовать, кланяться, раскланяться / раскланиваться, отвешивать поклон, ломать (ломить) шапку, бить челом, брать под козырек, снять шапку, давать пять, в пояс;

**прощание:** прощание, проститься / прощаться, откланяться / откланиваться, распрощаться, распрощаться, сказать последние прости, сделать ручкой, последнее прости.

### **Ценность информации:**

**сообщение недостоверной информации:** лганье, вранье, неправда, ложь, провратиться/провираться, темнить, изовратиться, изолгаться, одурачивать, дурачить, перевернуть / перевирать, врать / наврать и соврать, заливать, обмануть / обманывать, исказить / исказжать, извратить / извращать, лгать / солгать и налгать, перетолковать / перетолковывать, завратиться / завираться, морочить голову, представить в кривом зеркале, представить в ложном свете, рассказывать сказки, петли вязать, вертеться как бес перед заутреней, наврать с три короба, вешать лапшу на уши, пудрить

мозги, заговаривать зубы, дурић голуу, лић колокола, заправлять арапа, прибавић для красного словца, дурић голуу, сказки сказывать и др.;

**обмен несодержательной информацией:** пустословие, словоблудие, краснбайство, трепотня, болтология, говорильня, фразерство, пустозвонство, болтовня, пустословить, пустозвонить, болтать, балаболить, трепаться / потреться, травить, городить, плести, молоть, сморозить, гнать, нести, нагородить / нагоразживать, лић воду, сорить словами, перекадывать из пустого в порожнее, перекадывать бочку взад-вперед, молоть языком, трепать язык (языком), звонить языком, сорить словами, разводић соловьев, точить <свой> язык, городить пустое, чесать язык, болтать языком, плести околесицу, плести вздор, нести ахиною и др.

**обмен искаженной информацией:** молва, злословие, сплетня, кривотолки, слух, злоязычие, злоречие, толки, пересуды, клевета, ябедничество, наговор, навет, поклеп, инсинуация, сплетничать, злословить, судачить, пересуживать, нашептывать / нашепывать, оговорить / оговаривать, клеветать / наклеветать, чернить / очернить, оболгать, оклеветать, порочить / опорочить, славить / ославить, суды да пересуды, кривые толки, сарафанное радио, судить да рядить, переносить вести, мыть косточки, чесать языки (языками), напеть в уши, класть клеймо, бросать тень, покрывать позором, возводить напраслину, вешать собак <на шею> и др.

#### **Активность собеседников в разговоре:**

**восприятие речи:** слушание, выслушивание, слушать, выслушать / выслушивать, уловить / улавливать, слышать, внять / внимать, обращаться в слух, наострить слух, насторазживать слух, наставлять ухо, ловить каждое слово, наострить уши, распускать уши, ловить на лету, прослушать <все> уши, слушать во все уши, хлопать ушами, разинуть рот, раскрыть рот, глотать слова, клонить слух, клонить ухо, стричь ушами, глядеть в рот, приклонить ухо, приклонить слух, с открытым ртом, краешком уха, ухо топориком, обоими ушами и др.;

**вступление в разговор:** заговаривать, разговорићся, открывать рот, обреть дар речи, язык чешется, разевать рот, раскрыть рот, подавать голос, разжимать губы, срываться с губ, слетать с губ, соскакивать с языка, язык свербит, заводић разговор, вступать в разговор и др.;

**уклонение от разговора, умолчание:** молчание, умолчание, молчать, умолчать / умалчивать, смолчать, промолчать, помалки-

вать, недоговаривать / недоговорить, заговор молчания, печать на устах, оставлять при себе, не размыкать уст, не отворять рта, не молвить слова, хранить молчание, не обмолвиться ни словом, обходить молчанием, держать язык за зубами, не открывать рот, как (будто, словно, точно) воды в рот набрал, играть в молчанку, не раскрывать рта, застегнуть роток на все пуговики, будто камни в рот набрал и др.;

**вмешательство в разговор:** вкрапление, включение, вмешательство, вторжение, вмешаться / вмешиваться, перебить / перебивать, влиться, вклиниться / вклиниваться, вставить / вставлять, свернуть / свертывать, вязаться / вязываться, встрять, оборвать / обрывать, обрезать, прерывать / прервать, вкраплять / вкрапить, свертывать слово, не давать рта раскрыть, не давать слова вымолвить и др.;

**побуждение к участию в разговоре:** разговорить, клещами тащить, клещами вытягивать, вкладывать в уста, тянуть за язык, развязать язык, вытянуть слово, разрешать язык, разверзать уста, клещами не выдерешь;

**прекращение разговора:** замолчать, замолкать / замолкнуть, умолкать / умолкнуть, заткнуться / затыкаться, слова замерли на устах, замкнуть уста, привязать язык, наложить печать на уста, язык отнялся, слова <комом> застревают в горле, застегнуть рот, укоротить (обкоротить) язык, наступать на язык, язык завалился за щеку, проглотить слова, лишаться языка, затыкать рот, на полуслове и др.

#### **Выражение отношения к содержанию разговора, к собеседнику:**

**похвала:** похвала, одобрение, расхваливание, славословие, одобрить / одобрять, хвалить / похвалить, льстить / польстить, славословить, нахвалить / нахваливать, расхвалить / расхваливать, превознести / превозносить, осыпать похвалами, расточать похвалы, возносить до небес, петь дифирамбы, петь осанну, восклицать осанну, курить фимиам, петь славу, рокотать славу, поминать добром, вспоминать добром и др.;

**упрек:** укор, нарекание, упрек, попрек, устыжение, пиление, нападки, совестить / усовестить, стыдить / пристыдить, застыдить, колоть / уколоть, обвинять / обвинить, срамить, корить, попрекать / попрекнуть, пенять / попенять, есть поедом, колоть глаза, точить как ржа железо, выживать со света, катить бочку, сожрать с потрохами, уколоть глаза, осыпать упреками и др.;

**выражение согласия:** подтверждение, согласие, таканье, подтверждать / подтверждать, соглашаться / согласиться, агакать, вторить, такать, подписаться обеими руками, давать добро, давать согласие, кивать головой и др.;

**выражение несогласия:** возражение, опровержение, прекословие, возразить / возражать, оспорить / оспаривать, опровергнуть / опровергать, противоречить, прекословить, парировать / отпарировать, перечить, ответить несогласием, не дать согласия, встречать в штыки, идти наперекор, встречать в штыки, давать поворот на сто восемьдесят градусов и др.;

**критика:** порицание, неодобрение, критика, осуждение, осудить / осуждать, порицать, обличать / обличить, критиковать, громить, подвергать критике, навести критику, выводить на чистую воду, сорвать маску, клеймить презрением, клеймить позором и др.;

### **Культурный уровень общения:**

**низкий культурный уровень:** ругательство, сквернословие, чертыханье, ругань, неприличие и неприличность, скабрёзность, похабщина, непристойность, мат, матерщина, ругаться / ругнуться, браниться / выбраться, сквернословить, материться, выражаться, выругаться, матюгаться, изрыгать, чертыхаться, крепкое слово (слово), черное слово, пригибать забранку, по матушке, в семь этажей и др.;

**высокий культурный уровень:** деликатность, комплимент, любезность, деликатничать / поделкатничать, любезничать, на «вы», переходить на «вы», называть на «вы», обращаться на «вы» и др.

Некоторые когнитивные признаки вербализованы только фразеологическими единицами:

**испытывать желание говорить:** просится на язык, язык чешется, язык свербит, вертится на языке, вертится на кончике языка, крутится на языке;

**рассуждать на излюбленную тему:** садиться на своего <любимого> конька, оседлать своего <любимого> конька, усесться на любимого конька, попасть на свой конек;

**вступать в беседу в соответствии с желаниями, настроением, взглядами кого-либо:** попадать в тон, попадать в <самую> точку, попадать в струю;

**принудить кого-либо к молчанию:** наложить печать на уста, укоротить (обкоротить) язык, замкнуть уста, полагать хранение устам (на уста), привязать язык, связывать язык, хватать за язык,



*наступать на язык, затыкать рот, заграждать уста, затыкать глотку;*

*касаться в разговоре того, что неприятно собеседнику: наступать на <любимую> мозоль, задевать за струну, берeditь душу, берeditь сердце, бить по больному месту, берeditь <старую> рану, травить сердце, травить душу.*

Отметим, что использование исключительно лингвистических методов описания концептов ограничивает возможности полного, комплексного исследования той или иной ментальной категории. Опора только на данные словарей оказывается недостаточной. **Психолингвистические экспериментальные процедуры** «позволяют выявить и описать содержание языковых знаков и структур в том виде, в каком они реально присутствуют в сознании носителей языка» [Стернин 2003: 12].

Для описания структуры и содержания коммуникативной категории *общение* мы использовали различные экспериментальные процедуры: свободный ассоциативный эксперимент, метод субъективных дефиниций (продолжите фразу: «*Общение — это...*»), направленный ассоциативный эксперимент (*общение — какое?*), подбор симиляров.

В результате было получено четыре экспериментальных описания набора когнитивных признаков концепта.

Яркость проявления признака в каждом эксперименте и соотношение полученных экспериментальных данных позволило описать полевую структуру категории *общение*, которая может быть представлена следующим образом:

#### Ядро

(цифры указывают процент испытуемых,  
выделивших данный признак)

*представляет собой беседу* 28,8%

*наличие партнеров-людей* 16%

*обмен информацией* 10,8%

#### Ближняя периферия

*протекает на работе и в школе* 9,4%

*предполагает установление дружеских взаимоотношений* 8,7%

*вызывает интерес* 7,5%

*предполагает установление и поддержание взаимоотношений* 7,1%



*представляет собой приятное времяпрепровождение 7,5%*  
*веселое 6,2%*  
*используются вербальные средства передачи информации 5,9%*  
*протекает в малой группе 5,3%*

#### Дальняя периферия

*является потребностью, необходимостью 3,4%*  
*предполагает обсуждение различных тем или одной темы 3%*  
*полезное 2,8%*  
*неприятное проведение времени 2,7%*  
*имеет высокий культурный уровень 2,6%*  
*доброе 2,5%*  
*установление взаимопонимания 2,5%*  
*установление любовных отношений 2,1%*  
*используются невербальные средства передачи информации 2,1%*  
*может протекать непосредственно или на расстоянии 2%*  
*познавательное 2%*  
*тесное 2%*  
*предполагает встречу собеседников 2%*  
*интимное 1,9%*  
*протекает в семье 1,8%*  
*предполагает наличие коммуникативных умений 1,6%*  
*несодержательное 1,6%*  
*доставляет удовольствие, положительные эмоции 1,4%*  
*активное 1,4%*  
*искреннее 1,4%*  
*духовное 1,3%*  
*предоставляет возможность познания 1,3%*  
*может протекать в дискуссионной форме 1,3%*  
*скучное 1,2%*  
*вынужденное 1,2%*  
*грубое 1,2%*  
*длительное 1,2%*  
*взаимное 1,1%*  
*предполагает наличие общих дел, интересов, взглядов 1,1%*  
*протекает за столом 1,1%*  
*предполагает наличие личностных качеств 1,1%*  
*короткое 1%*  
*душевное 1%*

Список когнитивных признаков, составляющих зону крайней периферии, приводить не будем в целях экономии места.

Описание полевой структуры концепта на основании результатов четырех экспериментов позволяет сделать следующие выводы. Ядро исследуемой категории компактно, яркость ядерных когнитивных признаков намного превышает яркость периферийных. Обширная периферия, нечеткий, размытый переход между зонами периферии свидетельствуют об актуальности исследуемой категории для русского коммуникативного сознания. Выделение признаков ядра и ближней периферии, их яркость подтверждаются, как правило, данными всех экспериментов. Для выделения периферийных зон особенно значимыми оказались результаты направленного ассоциативного эксперимента.

Многочисленные когнитивные признаки категории *общение*, составляющие ее содержание, мы объединили в когнитивные классификационные признаки.

По экспериментальным данным нами были выделены следующие классификационные признаки, характеризующие содержание категории *общение*: *виды общения, участники общения, выражаемые взаимоотношения, назначение общения, эмоциональная характеристика общения, используемые средства, место протекания, эмоциональный результат, ценность информации, оценка общения, формы общения, состав участников, типы общения, качества человека в отношении к общению, культурный уровень общения, потребность в общении, содержание общения, характер протекания общения, открытость общения, жанровое оформление высказывания, вызываемый интерес, предоставляемые личности возможности, тематика, необходимые умения, результат; факторы, объединяющие людей; активность собеседников, знание предмета разговора; внутренняя организация общения, его направленность; способы общения; социальные факторы, обуславливающие общение; природные факторы, обуславливающие общение; мыслительные процессы, сопровождающие общение; время протекания, оформление высказывания, источники получения информации, конфиденциальность, участие сторон в общении, эстетическое восприятие, характеристика общения по его языковым средствам.*

Исследование показывает, что основные когнитивные классификационные признаки выявляются всеми видами экспериментов, наибольшее число — приемом субъективных дефиниций. Свободный ассоциативный эксперимент в меньшей степени, чем другие экспери-

ментальные методики, позволяет выявить классификационные признаки интерпретационного поля. Классификационный признак *виды общения* лучше всего выявляются методикой субъективных дефиниций и подбором симиляров. Классификационные признаки, характеризующие структуру концепта, его составные части, лучше выявляются направленным экспериментом (*взаимоотношения людей, используемые средства, место протекания, характер протекания, вызываемый интерес, эмоциональная характеристика*). Таким образом, для определения родовых признаков концепта лучше использовать свободный ассоциативный эксперимент и подбор симиляров.

Наиболее актуальными в структуре категории *общение*, наиболее релевантными для русского языкового сознания являются классификационные признаки *виды общения, йарѣнеры ъо общению, выражаемые взаимоотношения*.

Различные экспериментальные процедуры позволяют также определить макроструктуру концепта: отнесение выявленных когнитивных признаков к образному, информационному компонентам и интерпретационному полю.

Образное содержание концепта *общение* выявлено исключительно с помощью направленного ассоциативного эксперимента. Перцептивный образ включает в себя:

- тактильный (*тѣпѣлое, нежное, мягкое, холодное*);
- зрительный (*яркое*);
- вкусовой (*сладкое, горькое*).

Когнитивный образ содержит признаки, уподобляющие общение качествам человека:

- моральным (*приветливое, доброе, враждебное, скромное, равнодушное, эгоистичное, внимательное, уважительное, неуважительное, высокомерное, признательное, строгое, терпеливое, лживое, принципиальное, душевное*);
- физическим (*живое, сонное, немое*);
- психическим (*темпераментное, энергичное, азартное, веселое, задорное, неумное, серьезное, бессловесное, молчаливое, грустное, смешное, эмоциональное, счастливое, открытое, искреннее, недоверчивое, остроумное*);
- интеллектуальным (*умное, бестолковое, пустое*).

Образное содержание составляет 2,6% в макроструктуре поля, из них перцептивный образ объединяет 0,4% признаков, когнитивный — 2,2%.

Информационное содержание в большей степени выявляется свободным ассоциативным экспериментом и методом субъективных дефиниций. Информационное содержание категории *общение* составляют следующие признаки, характеризующие сущность и составные элементы категории: *обмен информацией и чувствами с партнерами, с использованием вербальных и невербальных средств, протекает как непосредственно, так и дистанционно, с использованием систем связи и предполагает установление личностных отношений между партнерами.*

Информационное содержание объединяет 26,1% когнитивных признаков.

Интерпретационное поле (71,3%), выявленное преимущественно методом субъективных дефиниций и направленным ассоциативным экспериментом, включает противоречивые когнитивные признаки, признаки оценочного характера и прескрипционные признаки.

Таким образом, категория *общение* бедна образным содержанием, причем в структуре концепта более яркими и многочисленными являются признаки, составляющие когнитивный образ. Информационное содержание категории составляет минимум признаков, характеризующих сущность концепта. Коммуникативная категория *общение* имеет обширное интерпретационное поле, характеризующее виды и формы общения, место протекания общения, необходимость в нем, характер протекания, оценку процесса общения, его эмоциональную характеристику.

Использование экспериментальных методик необходимо для выявления максимального числа языковых средств, объективирующих концепт и, соответственно, для наиболее полного и достоверного описания содержания и структуры коммуникативной категории *общение* как в сознании носителей языка в целом, так и в сознании представителей разных возрастных, гендерных и территориальных групп.

В целом следует отметить, что использование как лексикографических данных, так и экспериментальных подтверждают значимость категории *общение*, важность занимаемого ею места в сознании русского человека. Выделенные когнитивные признаки являются актуальными для современного коммуникативного сознания. Использование психолингвистических методов позволяет определить специфику содержания концепта в той или иной группе испытуемых. Проследить развитие концепта, появление или исчезновение отдельных когнитивных признаков возможно по данным этимологических

словарей. Дополняет модель, построенную на основе словарных и экспериментальных данных, анализ пословиц, поговорок, афоризмов, которые дают представление о паремиологической зоне концепта.

### ЛИТЕРАТУРА

- Введение в когнитивную лингвистику / Под ред. М. В. Пименовой. — Вып. 4. — Кемерово, 2004.
- Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. — М., 2004.
- Караулов Ю. Н. Показатели национального менталитета в ассоциативно-вербальной сети // Языковое сознание и образ мира. — М., 2000. — С. 191–206.
- Лемяскина Н. А. Развитие языковой личности и ее коммуникативного сознания (на материале речевого поведения младшего школьника): Автореф. .... доктора филологических наук. — Воронеж, 2004.
- Норман Б. Ю. Главы из книги: Грамматика говорящего // Общая психолингвистика: Хрестоматия. Учебное пособие / Составление К. Ф. Седова. — М.: Лабиринт, 2004. — С. 151–193.
- Попова З. Д., Стернин И. А. Семантико-когнитивный анализ языка. — Воронеж, 2006.
- Попова З. Д., Стернин И. А. Язык и национальная картина мира. — Воронеж, 2002.
- Стернин И. А. Уровни описания языкового сознания // Филология и культура: Материалы IV Международной научной конференции 16–18 апреля 2003 года / Отв. ред. Н. Н. Болдырев; Редкол.: Е. С. Кубрякова, Т. А. Фесенко и др. — Тамбов, 2003. — С. 11–14.

### Summary

M. V. Šamanova

### RESEARCH METHODS IN COMMUNICATIVE CATEGORY

Russian concept “communication” is studied as a communicative category of Russian cognitive consciousness. The structure and contents of this concept are revealed experimentally.